versari inter laicum, et Ecclesiasticum ex quo surgit etiam favore dicti D. Comparentis quaedam necessitas, convenientiaque agendi per viam sequestri quia sic dictus dominus Comparens utitur beneficio trahendi Partem coram Iudice laico, quod certo certius ammitteret ubi dimmissa via sequestri ageret via personali contra Rev.d.mum Dominum Adversantem ultraquam quod interim dictus Dominus Comparens Iudicium expediret contra Rev.dum Dominum Adversantem agendo in viam actionis personalis ut supra, in sinistrum haberetur pecunia, et sic iudicium redderetur elusorium, vel saltem prolixius, quae omnia magis magisque:

confluunt ad ostendendam necessitatem, quam habuit dictus Dominus Comparens procedendi per viam sequestri, quibus proinde concurrentibus cessat quaecumque generalis prohibitio inchoandi iuditia a sequestris, ut in iure certum est.

Nec dicatur minus legale, et iuridicum dictum sequestrum, quia super fructibus Prebende Canonicalis, hoc quippe adversaria assertio in primis non probatur, et quatenus concludenter probaretur, adhuc non esset deferendum, quia tametsi non ignoraret dictus Dominus Comparens Clericaticos proventus potiri aliquibus privilegijs a Iure Canonico impertitis, ut decentius sustineantur alienationi; hec tamen locum habent simpliciter, vel ubi agatur de redditibus presentibus destinatis ad quotidianum victum, non autem de preteritis in casu nostro iuxta regulam alimentorum; vel ubi declaratum fuerit hoc privilegium previa cittatione creditorum ad formam cap. Odoardus: que omnia cum non concurrant in casu de quo in presens, non poterit ideo dictus D. Adversarius tueri dictis privilegiis.

Additur etiam pro coronide, quod agitur in presens de sequestro iam firmato favore Domini Comparentis ex deffectu propalationis, que fuit ommissa per Dominum sequestratarium, ex quo proinde acquisitum

remanet ~~iudicium~~ Ius dicto Domino
Comparenti prosequendi Iuditium
contra Dominum sequestratarium
nec amplius remanet locus revocati=
=oni dicti sequestri, quod iam tran=
=sijt in iudicatum favore dicti D.ni
Comparentis, et ut in extractu
contumaciæ videre est.

Hæc tamen dicta sunt ad abundantiam
cum questio, de qua hic unice redu=
=catur ad Punctum an super articulo
revocationis dicti sequestri sit locus
petito comparentis nec ne, uti supra
dictum est.

Quare ex his, et alijs latius deducendis,
quatenus opus dictus Dominus Compa=
=rens inherendo per eum expositis, et
petitis ut supra petit, et instanter

requirit a pfato Ill. Dño Pretore
ordinario, decerni, et declarari fuisse
et esse locatum petito per dominum
comparentem compromisso, et ad
hoc compellendum fuisse, fore, et
esse R.eud.um Dominum adversan=
=tem eius Fratrem dicti Domini
comparentis, et ad effectum praedic=
=tum statui, et assignari per prae=
=fatum Dominum Pretorem ter=
=minum competentem, ad nominan=
=dum, et eligendum arbitrum, seu
arbitros, quibus committitur partes
praedictas, omnis, et quaelibet diffe=
=rentia tam super buzzitia seque=
=stri, quam super aliis ab ea quomo=
=libet dependen., ac etiam separat.
a dictis respectivis arbitris, et

FONDAZIONE
MARAZZA