La famiglia Visconti possiede di vecchia data col
uero, e misto impero, e giurisdizione da se,
stessi li conservandosi proprij dalla propria origine
senza veruna concessione. (pag: 23.

Nel principio dell'anno 1299 cadde Uberto Visconti fratello
di Matteo Magno giurando, d'avere la Signoria
di tutto il Signoria, e la denominazione di
Visconti di Cassalecto. come inferiti nell'Arc. 22. Fogno
1299. rogato dal not.o Gio: figlio di Bonino d'Arcora, e
nell'Arc. 26. sotto 1302. rog.e Pietro de Summa Leggi
= Uberti Vicecomiti, qui dicitur Picus del Cassalecto
= coll'intervento d'Uberto Pico Visconti di Cassalecto fratello
di Matteo Pico fratello di Matteo magno ed ottenendosi
dal fisco cotale den essendoji cotale denominazione
presa in considerazione
conclude, che questa non debet presentem argumen-
tum, quo concludi debeat, quod Uberti Justi Domi-
nus Cassaletti a se potendosi attento contendere che
la denominazione de Cassalecto
denota la giurisdizione, che aveva Uberto pio sopra Cassalecto
= che si conferma in Cremona

(pag: 207) circa vestrum del
Cassaletto.

(a) Giulini Continuazione delle
memorie di Milano part. 1. pag: 21.

(b) Campiani = Monumenta Domus q. 8.
pag: 51.

Seguita nell'anno 1318. (c)

(c) Giulini at. doc: pag: 71.

Il ponente, ossia quasi della terra, e Cassalecto
morte di Bina moglie d'Ottorino pag: 268.

(d) debbene peraltro cotale adesione ha riportato
che fosse intendata, e scomunicati Muratori
dissert: med. aevi T. 6. pag: 186)

La tale revoca era certamente necessaria, dacche alla
la famiglia dei Conti del Cassalecto non spettando
con regalo dell'arcivescovo di Milano il Castello
e l'abbazia di Lodo non per diritto, ma per dono
e con quelle ragioni, che godeva la
famiglia dei Conti di Biandrate infeudata alla
che li ha anche confermato
concessione fattagli dall'Imperatore Ottone IV.
con diploma nell'anno 1210. a quelle pretensioni

Fra li signori di cui non va peggiorata la famiglia
Visconti d'Aragona annovera quella di Cassalecto
sopra Ticino, ed è una parte della conquista fatta
dai Visconti sopra li Torriani nell'anno 1310. a nudrijsa
di Enrico VII. Re de Romani essendoji conciliata la pace
tra li Visconti, e li Torriani si è convenuto nei capitoli
preceduti a detta pace, che il Cassello di Cassalecto sopra
Ticino dovesse rimanere a Napo della Torre, come
scrive Giorgio Menelao de anti: Vicecomit. e sebbene
infatti della pace sia stata conchiusa per atto delli
27. 7mbre detto anno, che trovasi pubblicato dall'
erudito Muratori dissert. med. aevi. T. 4. pag: 631.
632. non potesse sortire il suo effetto, dacche come si
attesta nel cap. 82. degl'annali milanesi presso il Muratori
Rer. Italic. T. 16. = fuit pax simulata, et non bona.

Fu una pace simulata leggendosi ivi = fuit pax simulata,
et non bona. Guido della Torre =
considerandosi per padrone di detto Cassello nell'ultimo
suo tempo che fece nell'anno 1312. come infatti fece
di detto Cassello, avendolo dato a Luchino di Milano
col mezzo del ponte sopra il Ticino
(a) che alcuni hanno preteso fabricato dal
Valloveso Re de Galli (b) sempreche però la pace
ripristinazione abbia avuto il suo effetto, come che dopo
la morte di Uberto passò Cassalecto in dominio di Ottorino
ottavo di Lui figlio volgarmente chiamato Ottorino
Trovandosi nell'anno 1329. Ludovico il Bavaro in Cremona
che avvenne che l'ottorino lo supplica affinche gli fosse
confermata la giurisdizione, e mero, e misto impero nella
sopra la
terra di Cassello di Cassalecto sopra Ti-
no sopra li uomini di qual tempo li avea mandati
a Langione
Riseggere li predetti, ossia dagli
stessi allora stati soliti a risiedere non mancando il
ponente delle richieste nel fiume Ticino per tutta la
stione del territorio di Cassalecto ed essendo li Visconti
aderenti al partito dell'Imperadore Ludovico di buon
grado addirà a quanto eragli supplicato, avendo conse
guentemente delli 6. Agosto detto anno approvato, ratificato
confermato ed ottorino d'ogni jus competente ogni jus
spettante ottorino competente, e per tal effetto ha revocato ogni
privilegio, ogni concessione fatta alli uomini del comune
di Cassalecto ed ad ogni altra persona, o comunità tanto
dagl'Imperadori, come dalli Re, poiche ottorino di fece
fautore nobilare Dominus Generalis terre Cassaletti

da chel alcune peschiere spettanno alla chiesa Novarese per donazione
che pretendeva esser stata fatta dall'Imperadore Enrico fatta nell'anno 1015.
a Pietro Vescovo di Novara = Bescape Novar. Sac: Lib: 2.
pag: 322. e magari compilatele in attorno mostrer

Dissi come vassalla dell'abbate di S. Donato di Lodi
dachel pretende nell'anno 1199. fu dall'Arid.o di
Milano che resp.te ille giornate seo[illegible] sieve terre
come d'ragione del suo monastero come allega donatagli
da Luitardo Vescovo di Pavia fondatore (Giulini
memorie di Milano part: 1. pag: 162. 163.) e passarono
in Liberto, ed ottorino suo figlio le dette peschiere a porre
come Vassalli della chiesa Novarese, e milanese, e perche
revocar venne fatta per diversi processi confermare il possesso dei
giuelle, e di quello in cui si ritrovava ottorino. ed in dipen-
denza di detto dissoma

Capreum Castelletti Ticini et Statuum extra-
sorte publicas apud Menulam Lib: 1. pag: 200 et seq.

Circa l'anno 1347. [illegible] tale investitura si ha nell'Arch. 6. agosto fu 1347.
pagato Pietro del Varallo, e la stella terra di Castelletto si
chiamò Castelletum Sopra Ticinum S. Ottonis, ed in tale
foggia alla è chiamata da Pietro Azario
La Signoria di Castelletto colli regali rimase sempre compilata
in un solo fino alla morte di Liberto, o sia Alberto Visconti
chiamato Albertolo anche Albertolo il quale lasciò dopo
di se due suoi figlio avuti da Bianchina de Pesano, cioè
Lancelotto, ed ermete, nel avvenne, che si è questa diuisa
unitamente alla Signoria avendo joriuta detti Fratelli
per Arch. 4. Settembre
doppo nell'anno 1416. il Castello di detto Luogo di Castelletto
Sopra Ticino, e quindi doppo qualche tempo l'altro doppo
Circa l'anno 1466. si è reso defonto il predetto ermete Consignore
di Castelletto Sopra Ticino si dice lasciato due
Lancelotto superstiti Pietro Martire Bartolomeo Castellano
Giorgio, Alberto, e Melchiorre di lui figli, e Cancellotto
loro zio ha preteso d'escluderli dai feudi di ragioni feudali
come decaduti per essere figli illegitimi, e successivamente
il predetto Pietro Martire sul riflesso che egli solo poteva essere
Legittimato ha preteso d'escludere dall'eredità paterna
gli altri fratelli ed in vista della pretesa promossa da Fratel-
lotto si è dovuto esaminare la natura del feudo, e
qualità della Signoria di Castelletto colle Regalie adessa
annesse, e Bartolomeo Morone, e Duno de Negri Ducali
Delegati riconobbero Castelletto come sopra patrimoniale
ed allodiale, ed indipendente di ogni giudizio fu si è
con decreto Ducale delli 24. Feb.o 1457 mandato immet-
tersi in possesso Lancelotto in pregiudizio del Luogo di
Seppe Lollanze cum omnibus suis pertinentiis per la
parte spettante al fu ermete. la controversia
poi tra Pietro Martire, e suoi fratelli venne commessa
ad Ottorolo Visconti di Cremona quale, e quasi sotto li
31. Xembre 1461. pronunciò la sua sentenza dichia-
rando spettare l'eredità d'ermete Comune genitore
al solo Pietro Martire comche tutti gli altri Fratelli
erano nati, e procreati ex illicito coito, e che detto
Bartolomeo era monaco professo Benedettino nel monastero
di S. Donato di Lodi ma a cotesta sentenza non
volendo aquietarsi detto Bartolomeo Melchiorre
Castellano, ed Alberto coi detti fratelli Pietro Martire
continuare le controversie che essendosi astenuto
aquietati Giorgio, e Castellano, e la mediazione
di Giorgio Torti, e di Giacomo de Visconi si è poi ultimata
ogni vertenza tra essi essendosi devenuto con Arch. 26.
marzo 1463. rog.to Cardani alla divisione tra
detti Bart.o Pietro Martire Melchiorre, ed Alberto.

ma in realtà mancano in possesso altresì gli altri
figliuoli di Lancelotto dirige dette giurisdizioni spettanti
altre volte ad ermete come si veggono comprese
e si è fatta speciale menzione nel ordine di Lodi
della quale spettanti gli S. ermete

Il capo stante della Linea delli Sig.ri de Signori Baroni
Visconti

spettava in essentato ad ermete la metà del castello e della Signoria di Castelletto Sopra Ticino e del Passo di Cicognola che si esigge in Sesto Calendas ad ivi di quello pre. 26. Marzo 1463. detta metà di Signoria con 28. carati di detto passo passarono ad Pietro Martire e li altri 28. carati furono divisi tra Bartolomeo Melchiorre ed Alberto, essendone a caduno d'essi carati 8.6.8.

Ciò essentato premesso

Ciò essentato premesso quindi gli essendo da esporre la questione hoggi vertente tra il Sr. Marchese d'Alberto Serafino d'Aragona ed il Sr. Barone di Gio: Maria Visconti nanti la Regia Camera di Torino della Motteria che questi dagnandosi come il pred.to Sig.r Marchese pretenda d'esimersi indipendentemente dal detto il passo ossia pedaggio di Gallarate, e di ritenersi il pred.to esclusivamente a detto Sig.r Marchese, e di ritrovare a soli carati 13.18.3. dagli il passo di Cicognola, che si esigge in Sesto Calende quando che spettarono ad Ermete Visconti che lasciò due figli cioè Lancellotto ed Ermete, e doppo del pred.to Sig.r Marchese, ed Ermete doppo del pred.to Sig.r Barone, e per la quarta parte alla detta Sig.r Barone, che spettarono alla Bonifacio Visconti d'Ermete, abbia consignato sotto li 30. Luglio 1593. al magistrato di Milano la quarta quota di detto passo di Cicognola in ragione di carati 14. 18. 7. La quarta quota del detto passo che si esigge nella porta di Gallarate, e così pretende di volere in oggi partecipare (senza pregiudizio però d'ogni maggior quota) per carati 14. 18. 7. del quello di Cicognola che si esigge in detto Calende, e per carati 17. 0 4. per quello che si esigge in Gallarate, e nel tempo stesso adduste, non essersi mai fatta da suoi maggiori alcuna alienazione di detto passo in tutto detto, ne a favore della Linea del Sig.r Marchese, ne d'alcun altro congiunto partecipante in detto passo, ne d'alcun altro congiunto partecipante in detto passo, distinguendo primieramente posta esenzione, ed la metà della Signoria di Castelletto Sopra Ticino passata in Pietro Martire per atto delli 7. Feb.o 1470. rog.o Galvanes Plantanida fu aggiudicata a Gio: Maria Visconti figlio di Lancellotto

---

qui vi è che una contesa pretende riporta la disputa diversi di diversi punti.

1.o Se il Sig.r Barone Visconti come discendente da Bartolomeo abbia ragione di avere maggiore nel dazio di Cicognola di quella strategli assegnata nelli pre. 26. Marzo 1463. che è di carati 8.6.8. ed in contra qualità di discendente abbia ragio

---

+ e così carati 80. calcolandoci di detto dazio calcolando la ragione in ragione di 100. carati mentre gli altri carati 80. spettavano a Lancellotto.

Li figliuoli di Lancellotto ed Ermete quindi le sostanze comuni, inter pre. delli

Li figliuoli poi di Lancellotto

Lancellotto poi lasciò dopo di se cinque figli, cioè Alberto, che fu assento con patto Luppa di Landriano alla Regale della famiglia Reale d'Aragona dal Re Ferdinando Primo per Ambasciatore delli 13 Settembre 1463. Cesare, Gio: Maria Francesco, e Pietro Maria, e questi sempre discesero alla divisione di detta sostanza delle sostanze cadenti nell'eredità paterna se non se nell'anno 1470. per pre. del primo Febrajo rog.o Damiano de Marliano, così dopo la morte del fratello Cesare, in cui doveva divisione vedesi caduno d'essi allegnata alli altri quattro fratelli Alberto, Gio: Maria Fran.co e Pietro Maria per caduno quarta pars dominii Castelletti, et pertinentiarum pro indiviso spectantium ipsis fratribus = quarta pars pro indiviso omnium datiorum, pedagiorum et riparium del Cicognola et Castelletto pertinentium et spectantium eisdem communiter ipsis fratribus = quarta pars pro indiviso ubique dominii Bononiarum de Gripente cum onere solvendi quartam partem dicti Libellarii Reddit.o e.o antiqu.o medietatis cum quarta parte dominii ipsis Locis ed Alberto Visconti d'Angiona tocò la metà del Castello di Lagnano quella portione di Castello e Beni di Lagnano, che era altre volte di Ermete di cui Gio in cui colla Signoria mentre la portione che era di Lancellotto toccò a Francesco altro fratello

La metà poi della Signoria di Castelletto stata allegnata a Pietro Martire dopo la di lui morte fu per atto delli 7. Feb.o 1470. rog.o Galvanes Plantanida aggiudicata a Gio: maria Visconti una cum omnibus juribus honorantiis dignitatibus reddibus, et pertinentiis ejus pertinentibus et spectantibus dicti juris dicioni, et dominio pro parte spectante ipsi q.m D. Petro Martiri, et successi ed heredibus suis e detto Gio: Maria fu dal Duca di Milano investito per atto delli 20. Feb.o 1470. di cotesta tangente portione. ed investa di questo

1°. Se il Sig.r Barone Visconti sia divenuto Legittimo
di ermete ~~sia tanto riguardo al quale, che riguardo~~
~~alla persona del Bartolomeo~~ monaco Benedettino

2°. Se il Sig.r come sua qualità sia soggiacciuto alla gonfiscazione
di Signoria che esso attualmente gode ~~di maggiore~~
quantità delli sovrascritti carati 8. 6.

3°. Quale sia la Signoria ~~quale ne sia la natura del feudo~~ di Castelletto
colli regalie annessi ~~sia~~ feudo nuovo, o proprio, e
quando sia stato così considerato.

4°. Se il diploma di Ludovico il Bavaro comprenda un
jus dazio, oppure più dazi, ~~e così~~ il solo dazio così detto di
Cicognola colle sue pertinenze comprendasi anche quello
di Gliscente

5°. Quali carati ~~sottomessi~~ compet~~ono~~ sul dazio
di Cicognola avanti li discendenti di Lancellotto
siano seguiti le alienazioni a favore degli esponenti

6°. Come siano pervenuti al Signor Marchese
li carati 8. 16. 7. di cui mossi è oggi allegi-
tato.

§. 1.

Allo stato della sentenza d'esposto Visconti di Crema
Dando delegato delli 31. dicembre 1461. sarebbe il Bartolomeo
Visconti figlio d'ermete capo stipite della linea
del Signor Barone Visconti sarebbe nato ex incestuosa
et nefario coito mentre ritenuto dal Delegato la
diversità, che esso fosse detto Bartolomeo monaco
di S. Benedetto nel monastero di S. Donato di Sesto e
che allo attualmente ad albergo, castellano e
giurisdicente erano procreati ex nefando et
detestato coito, e che melchiorre non era mai
stato legittimato e che il solo Pietro marmora
nato ex soluto et soluta e perciò potea egli solo
essere legittimato pronunciò essere stato al solo
Pietro marmora ~~concesso~~ dalli Legati da ermete
comune padre ad esclusione degli altri fratelli condan-
nando però detto Pietro marmora a dovere a quelli ~~attribuire~~
~~come pure da loro ripetuto~~ come pure da loro ripetuto
che detto
Bartolomeo era monaco professo Benedettino e
certamente non si può contendere, che quegli chia
mato dal Sig.r ~~Bartolomeo~~ Barone nella compagnia
delli 12. marzo 1394. per suo Testato abbia fatta
la professione Religiosa nel monastero di S. Donato di
Sesto calende sotto dì 7. agosto 1443. come ne
risulta dall'istr.o di detta giorno, ed anno regnato
Papa Piano ~~e sebbene abbia egli~~
Di malgrado egli sofferendo la professione religiosa procurò
nell'anno 1460 cioè nelli atti seguiti nanti Esposto
Visconti d'impugnarla, ma vano riuscì, che fece

+ Li carati 14. 18. 7. 9

~~abbondantemente~~ dalli esposti seguiti nell'anno 1504.
nanti Senatore Agnani impugnata dalli pretesi Li
Rogero Barnabò di Beccaria sulli feudi posseduti dal
Conte di Sesto Fio: Maria Visconti figlio di Lancellotto
pienamente risulta essi esposti essere discesi da ermete
~~altresì~~ figli legittimi, e per tal effetto venisse
stato considerato anche per legittimo Pietro marmora
non ostante che fosse stato legittimamente validamente
legittimato: e la detta sentenza pure appiano di nostra

Al Collegio.

Di

La medesima volontaria et libera ed in tempo, che aveva già compiti li quattordeci anni, conche la medesima restò per legittima, e valida.

Per il che il predetto Bartolomeo non poteva aver figliuoli discendenti legittimi stante il professato voto di castità, nè poteva per conseguenza contrarre matrimonio colla Giovanna Visconti, da cui ebbe cinque figli, cioè Jacopo Ermete, Alberto, Gianbattista, Bonifacio, e Seguendo la traccia dei Nicolaini volle aver il buon Bartolomeo una concubina facendola credere per sua moglie. Venne egli al morire, addì 31. dicembre 1484. fece il suo testamento, e lasciò alla sua consorte, oppur meglio detta alla sua amasia L. 400. Imperiali, e L. 200. a ciascuno delli suddetti suoi figliuoli pro alimentis, come et ut sibi provideri possint quantum aliter post del alimenti, ed instituì in suoi eredi universali Pietro Birago, Melchiorre Visconti fratello d'esso Testatore, e Giacomino Visconi, come che oppur il dritto delle Leggi instituire li medesimi eredi.

Dacchè detto Bartolo per monaco venne denominato abbate, ed abbadino a cori nel detto suo testo Diocesi. Bartolomeo detto abbate Viceconte, che anzi il medesimo deve aver coperta in detto monastero di Lesso la carica di abbate, come consta dalle Tavole genealogiche dei Visconti MS. esistenti nella biblioteca de' P.P. di S. Ambrogio di Milano

Intanto di questo testo li figli di Bartolomeo non poterono aggiustare di carati 8. 6. 8. spettanti al medesimo in origine dal suddetto 26. Maggio 1463. mentre sarebbero passati in essi eredi testamentari detto Bartolomeo, come insatti si legge nell'istro 4. Genaro 1506. rogato Giovanni Pietro Pontanida di Jeco medesimo Visconti medesimo dal Vescovo di Novara, e metà della Decima di Castelletto tocata a Bartolomeo Michel di questo nel suddetto nell'anno 1513. Ma perdevano per indiviso Jacopo Ermete, Alberto, Gianbattista la duodecima di tutto l'intiero dazio di Cicognola, e per istro delli 16 dicembre 1513. nel vendettasi parte del medesimo al sacerdote Donato de Bigotis di Como, e nell'anno 1519. il Bonifacio abate del Sr. Barone unitamente ad Ermete di lui fratello ne possedeva per carati 14. 8. 2. 4. ed essendoli stato in detto anno per istro 30. Genaro rogato Lonati dal comp l'affitto del dazio di Cicognola dai compadroni d'esso, dichiararono essi fratelli Bonifacio, ed Ermete essere la loro quota di ℔ 14. 8. 2. ed il predetto Bonifacio nel successivo anno 1593. la in ragione di carati 14. 18. 7.

de' suddetti cinque figli di Bartolomeo nell'istro 8. Gennaro 1504. rogato Gianantonio da Senna Visconti

non come direndente di cremera possiede il Sig.r Barone Visconti la portione di Signoria di Cassalletto, ma per aquisti fatti dalli direndenti di Lancellotto, imperoche già si è sovra osservato che tutta la Signoria di Cassalletto era già consolidata nei detti direndenti per essere stata aggiudicata la portione di Pietro Martire a Gio: Maria Visconti, nell'anno 1497. si è con istr.o delli 28 Ag.o rogato Galvanes Biantani da Crema tra Li figli, ed habitanti di Lancellotto alla divisione della predetta Signoria, seguito a sorteggio del mobile, Anassio de Plati, venne assegnato a detto Gio: Maria la sud.a tangente tanto relativamente all'atto d'aggiudicazione delli 7. Feb.o 1470. quanto anche relativamente come figlio, ed erede di Lancellotto leggendosi in detto istr.o = et hoc pro jure mediet.s quod spectavit ad prefatum Joannem Mariam ultra quartam sibi obventam in divisione bonor. inter eos [illegible] ora di detti fratelli Jacob. e così il jus mediet.s è insensibile all'aggiudicazione e l'espressione ultra quartam quartam è insensibile all'istr.o di divisione delli 1. Feb.o 1470. in cui fu assegnato, come sovra si dice a cadun fratello la quarta parte della Signoria di Cassalletto, e due pertinenze: ed questa portione due portioni di Signoria di Cassalletto spettanti a Gio: Maria d.o furono erette in contado unitamente al feudo di Segro dall'Imperadore Massimiliano [illegible] nell'anno 1501. avendo creato con il predetto Gio: Maria e Galeazzo suo figlio, e loro eredi, e successori e successivamente poi nell'anno 1564. per istr.o 18. Marzo rog.o Cerri si è fatta la divisione tra li direndenti di Lancellotto per l'egresso della quinta portione in detto luogo di Cassalletto.

Nell'anno 1623. il Capitano Gio: Maria Visconti procuratore del Sig.r Barone riconobbe ad avere parte di Signoria di Cassalletto come che però li aquistasse portione, e mastino quella parte che poteva aversi da Pietro Martire, e che era stata aggiudicata a Gio: Maria Visconti ed in detto anno aquistò [illegible] del Sig.r Francesco Visconti d'Aragona d'Oleggio Castello quinta parte della portione ad esso spettante in virtù delle divisioni di cui nell'istr.o 18. Marzo 1564. rog.o Cerri, e nell'anno 1637. ne aquistò altra portione da Giulio Cesare Visconti d'Aragona, e nell'anno 1638. altra dal Sig.r Alessandro Visconti d'Aragona.

ed in detto anno 1638. ebbe ricorso al Magistrato di
Milano affinchè fossero approvate le sudette alienazioni
come in fatti furono approvate con decreto delli ??.
Mapp avendo il medesimo che detteno tornesi stato
effetto dichiarato gravamina sendizionis et relaxationis
eidem capitaneo Joanni Jacobo a suprascripto Julio Cesare
Alexandro et Francisco omnibus de Viscontibus de
Angonia suum sortiri debere effectum quod ad omnem
prejudicium et eorum heredum tantum e nell'anno 1639.
ricominciò il detto Capitano Gio: Visconti ogni tardi
giurisdizione in Capiate con averci deputato ivi
con sue patenti delli 24. Maggio il Giudice come
ne appare dall'istr.o 16. Giugno detto anno 1639.
rog.o Gio: Pietro ed in esso chiaramente si esprime
il medesimo, che in tanto era passato alla sud.a deputa-
zione riguardo che aveva acquistato dalli suddetti
Visconti d'Angonia quelli di Signoria la loro
tangente di Signoria e nell'anno 1682. essendoci
con sentenza delli 20. Gen.o stabilita la quota di
giurisdizione spettante al Sig.r Barone ermete avo
del presentaneo Sig.r Barone si ebbe riguardo
alla contingente giurisdizione spettante alli Julio
Cesare, Francesco, Alessandro, Visconti d'Angonia
come pure si ebbe riguardo alla relazione a questa
nella sentenza delli 29. Aprile 1780. fatta sopra
quest'oggetto.

Nel vor Fiscale delli 9. 7bre 1664. volendoj dal Fiscale Moneta
~~nella~~ in cauſa d'oppreheniſſoni ſcritta anno 1674.
portioni Feudorum bonorum ac juriſum feudalium
Locorum Caſtelletti et Villantiæ quæ poſſedebant
q. conſendatario Antonio Maria alij grando ramgua
ad R. Cameram deſſeruorum ob mortem dicti Antonii
Mariæ absq: deſcendentibus ~~ſtam~~ e delſa deciſa dal
magiſtrato di Milano con ſententia delli 4. Xbre
1685. examinare la natura, e qualità del Feudo di
Caſſelletto, ſi dice doverſi diſtinguere due tempi, cioè
uno auanti la conceſſione di Lodovico il Pa-
dre, e l'altro dopo la detta conceſſione. nuſquam loco
nulla ha da dirſi nanti la detta conceſſione, e per meglio dire
confermo nulla ſi ha di certo, e debbesi ~~mettere~~ nel
diſſoma di Jacopo Antonio di Priolo, e diſſoma
Dachè l'Imperatore nella
concedette alla ſopra detta parola nuovamente ſembra che
giudica diſſoma conſiderare per una nuova conceſſione
fatta a favore di Odorino, e ſuoi Succeſſori, ed in conſeg.
conſe diſſoma non coſſando diſpoſitiva precedente
ricognitione debbaſi conſiderare debbaſi per vero
il proprio, e le parole ſuis: ſuccessoribus deveſi ſpie-
gare ſecondo la natura del feudo proprio cioè de ſucceſſo-
ribus legalibus ſolitis de ſi qui ſuccedere ſolent
in feudo proprio ~~e le parole ſuccessoribus~~ ſignano
che ~~ſi~~ è un feudo vero, e proprio, come ha ſi dice
Alli moderni di Lancellotto hanno riconoſciuto
Già ſi è ſopra oſſervato, che all'estinto della morte di Ermete
è ſtato conſiderato Caſtelletto per allodiale, e patri-
moniale, di cui la ſopra ſpettante ad eſſo colle
ragioni regali paſſò in Pietro Martire, e ~~come~~
feudo allodiale è ſtato diſpoſto ſono ſtate divi-
ſe tra Pietro Martire, e ſuoi fratelli le dette regali
come allodiali, o quanto meno feudali
o
jure feudi improprii: da allora ſino all'anno
1469. non ſi è mai dei ſuoi di Lancellotto
dicendo
altra inveſtitura, ne conceſſione ſia detto
anno ſia eccettuato l'articolo tra Alberto Vicondi
d'Arcugnano, e ſuoi fratelli viſpettivi figli di Lancel-
dove
lotto ſi ſi conſiderano Caſtelletto per feudale, ora
allodiale pretendendo lo Alberto aggiogliare al giudizio
delli Bartolomeo Morone di Milano ſi dice, che
ſoſſero allodiali ed eſſendo ſtata tale ſentenza confer-
mata dal Duca Galeazzo Maria ai ſopra Conſeſſori de Fiſchino
ed Alessandro Vicondi, ed altri in relazione avuta
riguardo al diſſoma di Ludovico ~~ſi~~ dichiararono

non potendoſi rivocare in dubio che Uberto Pico fosse
già al poſſeſſo della Signoria di Caſtelletto, dachè
aſſunſe la denominazione di Caſtelletto, e dovendoſi
ogni feudo in dubio

Così ſembra tale, che debba dirſi per eſſere ſtato
eſcluſo le femine dalla ſucceſſione in eſſo
e nelle regali ~~ſi~~ conſentanee.

Li diſcendenti di Ermete delle regali da eſſi poſſedute
le conſiderarono ſempre come allodiali, ed
eſpreſſi nell'anno 1466. Alberto figlio d'Ermete
ottenne ſoſſione del Dazio di Cicognola al Sig.r
Franc.o Vicondi per li ſig.ri delli 9. Xembre rog.e Candido
Pomo: nell'anno 1469 per li ſig.ri Co. Giacomo rog.
Andrea Piantanida li ſig.ri Gio: Ameto Bernardino
di Emilio figli di Giorgio eſendo debitori della dotale
d'alcune perſone, dovendo debitori della dotale
della ſopra detta Lucrezia moglie del ſig.r Lorenzo Cenvanti
di ſopra aggiudicata parte delle medeſime
in pagamento di detta dotale, e tali ſi ſtimano
come ne appare dalli ſig.ri Co. Giacomo 1498. rog.
Andrea Piantanida.

e sebbene nell'pr.o 26. allo stato [illegible] della diuisione
delli 26. Feb.o 1463. e dell'acquisto fatto d'[illegible]
ed da colla quitanza d'esposito [illegible] Visconti stato appro-
riato da Giorgio di Castelano del dasio, et [illegible] di chi cognosca
ed alore regalie annesse alla Signoria di Capelle
sopra Ticino nulladimeno nel adiuppurono alle parte
di detto dasio, e di dette regalie [illegible]
d'nell'anno 1520. di figliuoli di Giorgio nel
possedevano per carratti 8. 6. 8. con l'oredi del medesi-
simo come nel appare dall'pr.o 20. giore 1520.
vogliato Andrea Piantanida come pure nell'an
possedettero parte di pascheri già per il strumento pr.o
20. giugno 1498. come pure possedettero Filippo Visconti
abbatico di Castelano per carratti
quali vendette per pr.o 31. Jan.o 1555. Vog.e Visconti
Ant.o Maria di per pr.o 30 giugno 1557. Vog.e Campi-
gnani a Cesare Visconti, da cui successe la Cap[illegible]

prodotto nel Libello appellatorio 17. Agg.o
1706.

Li diffendenti d'ermete ne fecero mutto del dasio
come delle regalie contratto come se di mutasse
di cosa allodiale, e per [illegible] di medesimi mai
n'portarono nessuna inuestitura: e Gasparo ed
alberto ed ermete e Franc.o figli di Bartolomeo
abbadino ne vendettero per pr.o delli 16. Xembre
1513. parte del dasio al Rev.do Donato de Pigotis
di Como

nell'anno 1547. 1548. si è trattato sopra le ragalie suddette
se fossero feudali dacchè Pietro Martire Visconti abbatico
di Pietro Martire già ermete ha preteso di rinvendicare
questa parte che possedevasi da Filippo abbatico di
Castelano allegandosi per parte di detto Pietro Martire
Giunione, e per parte di detto Filippo si disse in compa.
22 marzo 1548. [illegible] se quelle agitate fossero
esse feudali et non feudi nobili naturae quo excludunt
naturali, quindi è che furono considerate come
feudali impropria, e così [illegible] si attesi la disposizione.

Il Cesare altra parte sostenendo il pred.o
Capitano, che fossero allodiali

1450.

opinarono per La feudalità [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] 10. Gen.o 1469. concludendo essere tenuti di medesimi
n'portare l'inuestitura dal predetto Duca, come [illegible]
per diploma delli 13. Gen.o Sud.e furono inuestiti [illegible]
feudi nobili et gentili ita quod [illegible] naturam
feudi nobili [illegible] antiqui et aviti della Signoria di
Castelletto cum [illegible] dativi, pedagii, et telonei
dalli 26. Maggio 1466

delli 13. Gen.o Sud.o fu inuestito Gio: Maria della Signoria
di Castello di Castelletto sopra Ticino colle regalie di pescheri,
dasio, pedaggio, et telonei [illegible] feudi nobili et gentili
ita quod [illegible] naturam feudi nobili [illegible] antiqui
qui et aviti ma Alberto Visconti d'aragona non oppunta
stale dichiarazione non si volle aquietare, alcui effetto
fece diversi proteste nell'anno 1469. e nell'anno 1491.
per atto delli, come nel appare dall'atto delli 3. giore
1491. [illegible] allegando che il tutto era
allodiale come nel appare dall'atto delli 3. giore giore 1491.
nell'anno 1470. essendosi devenuto dalli Fogli di Lancellotto alla
diuisione di merce di quella essendo toccato a detto
Gio: Maria la quarta parte della Signoria, e del dasio
di Cicognola e di Castelletto [illegible] cadenti nell'eredità di Lancellotto di genitori
[illegible] essendo stato poi stata aggiudicata la gionzione
di Signoria di Pietro Martire. si fece inuestire pro se
suisque filiis, et descendentibus masculis et legitimis et
de legitimo matrimonio lineali masculina nati, et
nascituris colla sud.a clausula = [illegible] feudi nobili &. non
tanto della quarta sud.a toccatagli in diuisione, ma
anche della parte del fu Pietro Martire caduta in regal
e ciò cum pischeriis, datiis, pedagiis et telonei.
d'nell'anno 1466. per pr.o delli 26. Maggio rog.o Giorgio
de Bombardiis n'portarono Gio: maria, e Cesare e
Francesco, e Pietro maria l'inuestitura feudale e
la gionta inuestitura n'portata dai diffendenti di Alberto
si è quella dell'anno 1532. che fece li 3. giore
dell'anno 1532. n'portarono Ant.o Maria Alessandro
Cesare fratelli Visconti d'aragona q.m ermete Cesare
e Cesare Visconti d'aragona fu Ferdinando. e quelli
unitamente alli altri Visconti diffendenti da Lancellotto
in feudum honorificum, et gentile nobile, et gentile
quod sapiat naturam feudi paterni, et gentilis
antiqui et aviti e del predetto Cesare ritenendo che dalla
Signoria di Castelletto colle regalie annesse fossero
feudali ha nell'anno evocato in giudizio il Capitano
annibale Coppano di mantua, per il loro che fu poi
Laura Visconti figlia d'ant.o Maria q.m Francesco
per ottenere il rilascio della parte di signoria, e
regalie che esso possedeva ad Asola nell'anno 1559
con quel sentenza delli 13. giore ha pronunciato

et Nav. Fiscale Donato del 9.mbre 1684. = Si cognoscat de recognitionibus et inveptura illa quidem clara et liquida sunt sed pro natura feudi recti et propri ed in d.o voto si deve avere inesgubile che le regalie sono feudali g. his omnibus e sendano dallo stesso fonte deriva jurisdizioni ascrende suarum.

tenuto il Capitano Cappuyo ad respiciendum d. Ceparanum ad fructibus per eundem Cappuranum annotatum a die mortis Litis citra percepti Cappuranum Castelletti, ipsiusque existentes in Illuminia Vicini intra Territorium dicti Loci Castelletti et datum Civitatis, quod exigendum in Loco Sacri Calendarium cum suis pertinentiis

allo fatto rispettano della Inveptura rijportata dal q.m: Maria Visconti, e suoi fratelli, e suoi discendenti, ma dei loro discendenti sarebbe che egli è indubitato che la signoria di Castelletto colle Regalie annesse allongerà la natura di feudo retto, e proprio quanto alli discendenti di Lancellotto, perche con detta inveptura si sarebbe variata la natura del feudo. ma riguardo alle signorie di regalie possedute dai discendenti di Ottaviano non avrebbero allonta la natura di feudo retto, e proprio, per non avere mai rijportata veruna inveptura, e soltanto nell'anno 1667. avrebbe rijportata la medesima per q.m S. Marchese Girolamo per canti 14. 18. dal Capitano Gio: Visconti, e dinotta delle sud.e inveptura la detta signoria colle regalie annesse considerata per retta e pro feudo retto, e proprio

ma pure non ostanti dette inveptura è sempre stata contesa la feudalità delle regalie annesse al feudo di Castelletto dalla Casa Visconti, e Conti del Castello Borromeo ed il Marchese Cigani avendo acquistato signoria di dette Regalie hanno sempre sostenuto che fossero allodiali nella causa promossagli dalli Visconti d'Aragona nel Magistrato sotto li 20. 9.mbre 1703. giudicò sub. constare de feudalium e da detta pretesa offendoli appellati li Conte Borromeo e Marchese Cigani rijpigliarono il loro allonto qualmente non fossero feudali come nè appare dal Libello appellatorio delli 17. Ag.o 1706. e successivamente la detta appellazione offendoli eccitato detto hanno nel suo voto delli 15. giug.o 1711. dichiarato pro feudalibus fuerat ineluctabiliter cum cumul. di questo articolo venne finalmente definito dal Senato di Milano nell'anno 1769.

1336. 1x 8bre = ottorio pag. 338

Ho di porti

ttt ed in oggi chiamasi Dazio di Sasso, dacché
ivi si esigge essendosi ivi trasferta l'esigenza
in epoca quando ebbesi nella giunta del Senato 13.
giugno 1559. = ivi = estratto dalli Cicognola
in loco detto designato fronte grata come di sopra
esso, e chiamasi anche dativum magnum Lodesio
e tale denominazione erasi sino dall'anno 1514.
Leggendosi nell'istr.o
Datium magnum de Sexto cum suis portis

nella decisione camerale 15. Maggio 1711.
rest. Como (pag: 230). si dice, che pedagii veckyale
pro prima compositione ad casa nel mercato pertinent
quæ negotiationem, et commercii causa transvehuntur

nella pertinenza del Dazio 1657. = dalli
pedagij. = Disponendo testamento =
l'eredità di Ermete essendo caduta, che il
dazio di Cicognola colle pertinenze di mezzo

Il Disposma di Ludovico [illegible] dice = omnium
pedaggiorum seu Teloneorum, quindi è, che prendendosi
la parola Teloneum comprende qualunque li dazi
di qualunque natura, come diceva il Latinio de gabel
essentia cap: 3. §. 4. e sicome secondo l'osservazioni dell'eruditi
veri erano i telonei i tributi che pagavano di merci
eppertò rimasero assegnati ad ogni sorta di dazi
tributi: e dacché anticamente vi era il tributo, che
dicevasi habitum e abbricij comeché ogni barca per
potere girare ne' laghi d'Italia pagava un tributo
che veniva denominato habitum ed i rotoli per
potere legare la barca alle sponde si pagava
altro tributo, chiamato abbricij. eppertò non havvi
dubbio che in questi rimanessero compresi: li pedaggi
ossia Telonei di cui in detto disposma sono dazi
in dazi sono [illegible] cioè il dazio navatico, ed il
Terratico [illegible] che volgarmente viene denominato
pedaggio, e nello stesso Legale del celebre giureconsulto Paolo ai gone a favore d'annibale Briceno
dice = datium vero portus venire appellationem pedagii
quod nil aliud est quam praestatio illa quæ fit a
transeuntibus pro rebus quæ vehuntur vel portantur

Il dazio navatico chiamasi col nome di cicognola comeché
in detto luogo si esigeva: ed è questo sito celebre, eppertò
nell'effetto ne' mesi d'ottobre e novembre Leandro alberti
nella descrizione d'Italia, ed il Corio sotto l'anno 1380
dice, che ivi si mantenevano i dazi del Lago maggiore
e nell'anno 1340. cicognola era perciò compreso nel
distretto di Castelletto. poiché nelli stabili di quel
pubblico compilati fatto in detto anno si legge
sotto il capo de Ludi contradicti Leggesi =
in loco seu territorio dicti Loci Sallicet in decimibus
dicti Loci di Castelletto et cignuicula: ed il dazio ivi
territorio si è quello, che si esigge in oggi nel luogo
di Gluiente ed allo stesso

delle investiture riportate nell'anno 1470. e
1496. si legge essersi dato et pedaggia et debo
comprende il disposma detto due dazi cioè navatico
e terratico e di essi ogni sorta di dazio
Le pertinenze del dazio suddetto di cicognola consistono in
vista dell'istr.o 9. novembre 1461. rog.e Candido Povo sono
quelli d'Arona cicognola, et portus Briola et
datium portus [illegible] Gradualdi et Tabernæ
Sualdi et Tabernæ Briolæ, e nell'istr.o 14.to ottobre
1466. si ha Leggesi [illegible]

dationum et gedaggionum recognitar cappellarum
supprascriptis et pertinentiarum suarum de jure
imperiali portijandi et portijaciendi ad
portum della Briola e di Pusterlolo et vendendi
et vendi faciendi vinum ad uinutum
Cotesso porto della Briola si chiamò anticamente
porto di Isso e questo è enunciato nelli capitoli di
Sanocampo 3. a Ruggo arciv.o di Milano d.b.2.
pag: 38. edit. ven. 1578. et nel dissoma di ottone
IV. dati li 15 aprile 1210. enunciato presso il giudice
I.7. pag: 239. = ivi portum de Isso = Eguali
cotesso porto pregiudicando la denominazione di
gmegnate per quanto riguarda e questo porto
della Briola si chiamò anche altrotta col nome
di Isso di Gmegnate, e nelli racconti e porti al Senato
la con
per ricognitione delle Le regalie erano di Isso di
ricognoti, e porti ac ciò spettanti dicti Leggesi
portandi jus redditus quae habebat et habet super
Tabij sexti calend. quadalis dicebatur dalium
de cicognola de Duca Dicini et decimam portuum
pergulati dalicet et loci sexti predicti et
finitimi
la porta di Gmegnate, che trovasi enunciato nell'istro
1530. enunciato negli antichi documenti non deggi
confondere col pedaggio che in oggi si riscuote
in Gmegnate: cotessa portà oggi è un porto e
comprende il dazio navalica e nell'istro
28 aprile 1530. rog.o Sachetti Leggesi nedietas
dalii portus sexti et gmegnati et alianum pertinen-
tarum dicti dalii et portorum ejusdem dalii
connexorum, e questa porta per denominossi anche
portetta di Gmegnate: ~~è~~ quella e tale porta si è
quella della Rotonda ossia dello Isolatore ed in atti
Gio: Piero Visconti cappo stipite delli Visconti di
Gmegnago appoggiando la porta ~~della~~ di
Gmegnate per la sua tangente portione di carati
4.3.4. dichiara essere quella che si riscuote
in loco della Ruggia della Isolatore e la
sig.ra Ruggina Visconti, qual tutrice di Gasp.re Maria
di lei figli appoggiando detta porta fa fimma e
dichiarazione e di Gio: e Fratelli Visconti q.m
Bonfacio appoggiando nell'anno 1614. con istr.o fu
Gen.o da loro tangente di dazio della porta di
Gmegnate in ragione di carati ~~quattro~~ dichiarano
essere quella, che si riscuote in Loco della Ruggia, detta

da Ruggio Visconti
per l'effetto dell'alienazione

Isolatore, e nel procedente istr.o 12 luglio Ruggi
Isolatore nelli Visconti che la porta della Ruggia della Isolatore
gli spettano nelli Visconti per ragione di comodità alla
Gmegnate, nella quale si fa riscuotere il dazio
Rotonda per la porta di Gmegnate, e nell'istr.o 1615. 8. Settembre
stesso, che la porta di Gmegnate assignata a Ruggia